

FEEDBACKFORMULIER VOOR:HANNEKEMLI, GEMAAKT DOOR:HENK MASSINK

	EXCELLENT (8-10)	GOED (7-8)	VOLDOENDE (5-6)	ONVOLDOENDE(4-0)	GEMIDDELD
KWALITEIT					
Hoe waardeer je de kwaliteit van dit product?		goed			
BETROUWBAARHEID					
In hoeverre vind je de informatie uit dit product betrouwbaar?		Goede onderbouwing en verwijzingen			
INNOVATIVITEIT					
In hoeverre vind je dit product innovatief?		Ouderbetrokkenheid 3.0 is waarschijnlijk wel innovatief			
CORRECT TAALGEBRUIK					
In hoeverre is er sprake van correct		ja			

taalgebruik?					
PROCES + TOELICHTING					

Welke feedback heb je voor het proces?

- Biesta schrijft ook over de veranderde relatie tussen overheid en burgers of tussen onderwijsinstellingen en leerlingen / docenten. Onderwijs wordt gezien als een product wat afgenomen wordt, verder heeft de burger geen directe invloed meer op de overheid. Alleen indirect. Speelt denk ik ook mee
- Je stelt dat Da Vinci streeft naar tevreden ouders, natuurlijk prima. Volgens Biesta zijn de ouders dan tevreden over het geleverde product. Maar is er dan ook een maatschappelijke “resultaat”? Is het doel tevreden ouders of is het doel het opleiden van studenten die klaar zijn voor de toekomst. Die in een beroepssituatie terechtkomen die anders is dan die van de ouders. Ik stel het een beetje zwart/wit, maar als ik 3.2 lees zou ik het gevoel krijgen dat ouders tevreden gehouden moeten worden. Net als de winkelier die een klant tevreden moet houden als deze een tv gekocht heeft. Ik volg nu een beetje de lijn (volgens mij) van Biesta, waarbij hij stelt dat onderwijs tegenwoordig als een product beschouwd wordt. Ik ben aan het doordraven, toch is het wel een interessante gedachte. Het gaat niet om tevreden ouders (anno 2014), het zou moeten gaan aan het samenwerken aan een gezamenlijk maatschappelijk belang, het beste maatschappelijk resultaat voor de groep scholieren. Het gaat niet om de individuele tevreden ouder? Verderop heb je het over educatief partnerschap, dat lijkt mij volgens mij ook de enige oplossing die kan werken. Bij mijn feedback op het stuk van Anne-minke, heb ik al aangegeven dat dat volgens mij de enige juiste methode voor ouderbetrokkenheid is.
- Biesta toont aan dat resultaten van eerder uitgevoerd onderzoek niet per definitie ook werken in een nieuwe situatie. In dat licht is het verwijzen naar eerder uitgevoerd onderzoek in het onderwijs, alleen maar een indicatie van wat kan zijn?
- Je hebt een gedegen analyse gemaakt van wat gewenst zou zijn, de adviezen die erbij horen moet je nog maken. Dit lijkt mij nog niet zo makkelijk. Krijgen docenten hier ook extra tijd voor?

Ik heb ook nog een paar persoonlijke opmerkingen, als ouder en als kind

- Heb nu twee stukken over ouderparticipatie gelezen (andere is van anne-minke). Zou ook zinvol zijn in het HBO? Ik moet er eigenlijk niet aan denken dat ik naast het contact welk ik met studenten heb (wat trouwens goed gaat) ook nog tijd en energie

zou moeten stoppen in de ouders!!!! We doen dat af en toe wel, maar dat is alleen bij probleemgevallen, niet echt een positieve insteek dus.

- Ik weet eigenlijk helemaal niet of ik zelf als ouder van 4 kinderen (hebben lagere en middelbare school al lang verlaten) wel zit te wachten op ouderbetrokkenheid 3.0. Ik mag er toch op vertrouwen dat de school het beste voorheeft met mijn kinderen. Ik mag er toch op vertrouwen dat de docenten professionals zijn. In het verleden kon ik mij vaak ergeren aan die ouders die het allemaal beter wisten. Hoe is dat georganiseerd in het Finse onderwijs, kennen zij ook ouderbetrokkenheid? Natuurlijk hebben ik en mijn vrouw wel geholpen als leesmoeder/vader en wat meer van dat soort dingen, ouderbetrokkenheid 3.0 gaat veel verder lijkt mij. Of heb ik gewoon makkelijk praten omdat mijn kinderen het goed gedaan hebben? Waarbij goed trouwens ook gewoon betekent dat ze een klas overdoen, toe dat nodig bleek.