

# FEEDBACKFORMULIER VOOR:ANDREI SOARE, GEMAAKT DOOR:HENK MASSINK

	EXCELLENT (8-10)	GOED (7-8)	VOLDOENDE (5-6)	ONVOLDOENDE(4-0)	GEMIDDELD
KWALITEIT					
Hoe waardeer je de kwaliteit van dit product?			Het is het begin		
BETROUWBAARHEID					
In hoeverre vind je de informatie uit dit product betrouwbaar?			Er is nog geen literatuurlijst toegevoegd		
INNOVATIVITEIT					
In hoeverre vind je dit product innovatief?		Moet nog uit de verf komen in hoeverre innovatief			
CORRECT TAALGEBRUIK					
In hoeverre is er sprake van correct			voldoende		

taalgebruik?					
PROCES + TOELICHTING					
<p>Welke feedback heb je voor het proces?</p> <p>Beste Andrei,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ik kon niet goed overweg met bovengenoemd puntensysteem, omdat je nog in de startfase zit.</li> <li>2. Ik probeer het eerst in mijn eigen woorden , de skills gaan om communicatie, samenwerken, ICT geletterdheid, creativiteit, kritisch denken, probleemoplossing vaardigheden, sociale en culturele vaardigheden (inclusief burgerschap). Jouw stuk gaat over een ICT opleiding? (Ik lees dit nog niet zo duidelijk uit je stuk). Een aantal skills zoals ICT geletterdheid, kritisch denken, probleemoplossing moeten ze dan nu al hebben. Dus mijn redenatie is dan dat je je zou moet concentreren op het verbeteren van vaardigheden die wat minder direct met ict te maken hebben zoals sociale en culturele vaardigheden. Of is dit te kort door de bocht.</li> <li>3. De titel van het stuk is “focus op vakmanschap”. Ik kan die titel niet zo goed plaatsen. Voor mijn gevoel gaat het bij 21 skills juist om het brede pallet van skills, dus niet alleen vakmanschap?</li> <li>4. Je stelt dat er op dit moment onvoldoende aandacht is voor de 21 skills. Je hebt het over een valse start. Ik denk dat je dat voor een buitenstaander zoals ik , beter moet uitleggen, want ik kan begrijp dit nog niet helemaal.</li> <li>5. Nu ben je nog in de beginfase. Op dit moment staat de rode draad van je verhaal mij nog niet op het netvlies. Wat zijn nu precies de 21 skills die nu nog niet goed in het curriculum opgenomen zijn.</li> <li>6. Nog een andere gedachte. Een aantal jaren geleden hadden wij op de Hz een medewerkersdag over talenten. We kregen toen ik een interessant boek (heb nog even gezocht, kan het niet meer vinden). De moraal was dat je energie moet steken in de dingen die je goed kan, dat is veel efficiënter dan veel energie steken in het wegwerken van zwakke punten. Dat was ook voor mij een belangrijk leermoment. Het is zo typisch Nederlands om vooral aan je zwakke punten te werken, zit trouwens ook echt in ons onderwijssysteem. Op de Hz moet je gewoon alle tentamens halen, je kan weggestuurd worden op een zwakte, terwijl je ergens anders heel goed in bent. Ik vind dat slecht. Dwaal nu af. Kan je voor het beleid niet uitgaan van flexibiliteit, waarbij je onderwijs juist afgestemd wordt op de sterke punten van je studenten. Kortom alle studenten moeten een soort ondergrens 21</li> </ol>					

skills hebben, maar daarnaast zich juist kunnen ontwikkelen op de punten waarin ze sterk zijn.