

# FEEDBACKFORMULIER VOOR: MARJO SCHILLINGS, GEMAAKT DOOR: HENK MASSINK

	EXCELLENT (8-10)	GOED (7-8)	VOLDOENDE (5-6)	ONVOLDOENDE(4-0)	GEMIDDELD
<b>KWALITEIT</b>					
Hoe waardeer je de kwaliteit van dit product?		Is nog begin			
<b>BETROUWBAARHEID</b>					
In hoeverre vind je de informatie uit dit product betrouwbaar?		Goede verwijzingen			
<b>INNOVATIVITEIT</b>					
In hoeverre vind je dit product innovatief?		Is nog wat onduidelijk			
<b>CORRECT TAALGEBRUIK</b>					
In hoeverre is er sprake van correct taalgebruik?					
<b>PROCES + TOELICHTING</b>					
<p>Welke feedback heb je voor het proces?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>In de inleiding spreek je over eisen waarop het curriculum aangepast moet worden. Misschien ben ik te zwart-wit, maar internationalisering is toch meer dan voldoen aan gestelde eisen? Het moet toch gaan om verhoging van de kwaliteit.</li> <li>Je hebt een uitvoerige introductie geschreven over internationalisering. Daarbij heb je geen gebruik gemaakt van het stuk van De WIT (wat ik gebruikt hebt, doordat jij mij daarop gewezen heb©). Juist dat stuk van de De WIT vind ik zo goed, omdat het omschrijft hoe moeilijk het is om echt te internationaliseren, om dit te internaliseren in je onderwijssysteem. Zelfs bij de Delta Academy met echte internationale studenten, uitwisselingen, samenwerkingen etc, kom ik tot de conclusie dat internationalisering nog niet echt in het DNA van het onderwijs aan de Delta Academy zit. Bij de PABO, regiogericht, alleen Nederlandstalig, lijkt het mij nog veel moeilijker om aandacht te krijgen voor internationalisering. Uitgaan van het moeten voldoen aan regels gaat je collega's en leidinggevenden niet overtuigen. De uitdaging is om aan te tonen dat door internationalisering de kwaliteit van het onderwijs beter wordt. Ondanks dat er geen internationale studenten op de opleiding zitten en de taal en boeken nederlands zijn. Misschien is de term internationalisering eigenlijk wel ongelukkig, omdat je toch direct aan internationale studenten denkt en aan engels en aan buitenland. Een term als wereldburger klinkt veel beter? In de basis gaat het er toch om dat je als docenten en studenten met andere culturen kan omgaan.</li> <li>Definitie die de wit geeft: Internationalisering is een proces om interculturele, internationale en globale dimensies in het hoger onderwijs in te brengen ter verbetering van de doelen, functies en overdrachtsvormen van het hoger onderwijs, en daarmee ter verhoging van de kwaliteit van het onderwijs en onderzoek.</li> </ul>					

Ik zou zeggen dat er twee stappen nodig zijn:

1. Bij de startcompetenties zorgen dat er aandacht is voor interculturele, internationale en globale dimensies. Hierdoor komen deze ook terug in het onderwijs zelf

2. Zorgen dat de docenten dit ondersteunen.

- Ik heb nog een brainwave. Bij de Delta Academy staat internationalisering voor Engels. Dit om praktische redenen, we hebben internationale studenten uit verschillende landen, dan is engels een logische keuze. Als je geen internationale studenten hebt, dan heb je de keuze om verschillende talen aan te bieden. Waarom kunnen Pabo en pedagogiek studenten niet kiezen uit verschillende buitenlandse talen en laat ze vervolgens ook contacten met deze landen leggen. Frans leren en dan je minor in Frankrijk doen bv. En deze competenties opnemen bij de startcompetenties.
- Uiteindelijk gaat het om het aanpassen van de mindset (systeemdenken). Van Nederlandse onderwijzer naar wereldgeoriënteerde onderwijzer. Geen Zeeuwse meisjes meer die een zeeuwse juf op een zeeuwse school worden waar zeeuwse kinderen zitten die zeeland nooit gaan verlaten. Maar de zeeuwse kinderen opleiden tot wereldburgers, die hun studie ergens in Europa gaan vervolgen, die vrienden hebben die overal ter wereld zitten en later een baan zoeken die het beste bij hun past, waar ook ter wereld.
- Eigenlijk is het ook gewoon niet goed dat die zeeuwse kinderen naar een zeeuwse hogeschool gaan 😊