

## **Henk Massink Rubrics Ontwerpen 2012-2013 Master Leren en Innoveren Hogeschool Rotterdam Beoordeeld door Hanneke Koopmans en Freddy Veltman-van Vugt. Cijfer: 5.8**

Uit je uitwerking blijkt dat je je zeker hebt ingespannen om aan dit product te werken. Inhoudelijk blijkt jammer genoeg te vaak dat je de inhoudelijke kern niet raakt en dat je verantwoording ofwel van vooronderstellingen uitgaat die niet kloppend zijn of slechts gebaseerd is op deelaspecten. Er zijn in de tekst ook voorbeelden van onjuiste of onvolledige argumentaties. Soms spring je te snel naar conclusies of naar conclusies die niet navolgbaar zijn. Maar er zijn ook momenten waarop de lezer een conclusie verwacht die dan niet komt. Vooral bij kernen van je betoog waarbij je baseert op bijvoorbeeld de OECD publicatie over leren, op de 21st century skills, ben je er nog niet voldoende in geslaagd om op overtuigende wijze aan te tonen dat je conceptuele uitgangspunten die hieraan ten grondslag ligt goed en duidelijk kunt verwoorden. Dat roept de vraag op of je dit gedachtegoed ook daadwerkelijk begrijpt.

Je werkt een aantal modellen uit die niet allemaal de status van ontwerpmodel hebben. Ook daar gaat dus blijkbaar iets mis in de jouw interpretatie en definitie van een ontwerpmodel. De uiteindelijke ontwerpschets is nog erg minimaal. Ook al is duidelijk dat het feitelijk uitwerken van het ontwerp nog moet plaatsvinden zou je toch al wel hebben kunnen “preluderen” op de uitwerking (dat hoeft overigens niet uitpuutend te zijn. Complimenten zijn wel op zijn plaats voor de wijze waarop je vigerende curriculum in beeld hebt gebracht!!

Bijgaand sturen we je ook de tekst zoals je deze hebt aangeleverd voorzien van onze opmerkingen. Deze feedback zal je, naar wij hopen, helpen om de vinger op de voornoemde zwakke plekken te leggen.

**criterium 1 (competentie indicatoren 3.1, 3.3 en 7.1)**

**De principes die ten grondslag liggen aan onderwijskundige ontwerpmodellen en de toepassing van onderwijskundige ontwerpmodellen kunnen verantwoord worden.**

	10 - 8	7 - 6	5
De student laat zien dat hij/zij de overeenkomsten en verschillen van onderwijskundige ontwerpmodellen begrijpt en tot een keuze voor één of meerdere modellen komt.	<p>De student is in staat om van vijf onderwijskundige (her)ontwerpmodellen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de essentie in eigen woorden te uit te leggen;</li><li>• het leer theoretische principe en de visie op ontwerpen die er aan ten grondslag ligt te beargumenteren;</li><li>• conceptueel te verklaren;</li><li>• een vergelijking te maken en de overeenkomsten, verschillen, sterktes en zwaktes conceptueel te onderbouwen</li></ul> <p>zodat blijkt dat het hiervoor noodzakelijke brede begrips- en toepassingsniveau van dit onderdeel van de BOKS overtuigend wordt aangetoond.</p>	<p>De student is in staat om op navolgbare wijze van vijf onderwijskundige (her)ontwerpmodellen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de essentie te benoemen;</li><li>• het leer theoretische principe en de visie op ontwerpen die er aan ten grondslag ligt te uit te leggen;</li><li>• de conceptuele uitgangspunten uit te leggen;</li><li>• een vergelijking te maken van de overeenkomsten, verschillen, sterktes en zwaktes</li></ul> <p>zodat blijkt dat de hiervoor noodzakelijke beheersing van dit onderdeel van de BOKS en zo ook de toepassing ervan sterk steunt op feitelijke bronteksten en de beheersing van het begrips- en toepassingsniveau minder overtuigend wordt aangetoond.</p>	<p>De student is niet, nauwelijks of onvoldoende in staat om op navolgbare wijze van vijf onderwijskundige (her)ontwerpmodellen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de essentie te benoemen;</li><li>• het leer theoretische principe en de visie op ontwerpen die er aan ten grondslag ligt te uit te leggen;</li><li>• de conceptuele uitgangspunten uit te leggen;</li><li>• een vergelijking te maken van de overeenkomsten en verschillen</li></ul> <p>zodat blijkt dat de hiervoor noodzakelijke beheersing van dit onderdeel van de BOKS en zo ook de toepassing ervan niet, nauwelijks of onjuist steunt op feitelijke bronteksten en de beheersing van het begrips- en toepassingsniveau niet wordt aangetoond.</p>

**Criterium 2 (competentie indicatoren 2.4, 2.5 3.1 en 3.2 en 7.1)**

**Met behulp van een curriculumanalyse (\* opbouw, inhoud, didactiek en randvoorwaarden) vast stellen in welke mate curricula aansluiten bij zowel relevante strategische en (inter-) nationale beleidsagenda's als bij de visie en het beleid van de betreffende onderwijsorganisatie.**

	10 - 8	7 - 6	5
De student kan aantonen dat hij een doel gerelateerde curriculumanalyse kan uitvoeren en in staat is om op basis van de analyse aanbevelingen voor (her) ontwerp kan formuleren.	<p>De student is in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• op een methodisch systematische wijze een doelgerichte maatwerk curriculumanalyse uit te voeren, waarbij zo nodig verschillende aanpakken doelgericht worden gecombineerd</li> <li>• de keuze en verantwoording van de aanpak / de analysemethodiek conceptueel te onderbouwen</li> <li>• de analysecriteria doelgericht te verantwoorden volgens de gespecificeerde elementen in criterium 2</li> <li>• managementsamenvatting te schrijven over de uitgevoerde analyse</li> </ul> <p>zodat blijkt dat op basis van het hiervoor noodzakelijke brede begrips- / toepassingsniveau van dit onderdeel van de BOKS overtuigend wordt aangetoond dat de student</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een doelgerichte curriculum-analyse kan uitvoeren,</li> <li>- de kern principes van verschillende modellen op een conceptueel te verantwoorden wijze kan combineren</li> <li>- aanbevelingen voor herontwerp kan formuleren.</li> </ul>	<p>De student is in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• op met behulp van een bestaand model voor curriculumanalyse een doelgerichte curriculumanalyse uit te voeren</li> <li>• de keuze voor het model in eigen woorden uit te leggen</li> <li>• in de analyse criteria toe te voegen die aansluiten bij de gespecificeerde elementen in criterium 2</li> <li>• aanbevelingen te formuleren voor het (her)ontwerp</li> </ul> <p>zodat blijkt dat op basis van het hiervoor noodzakelijke begrips- / toepassingsniveau van dit onderdeel van de BOKS in voldoende mate wordt aangetoond dat de student</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een doelgerichte curriculum-analyse kan uitvoeren gebaseerd op gespecificeerde bronteksten over specifiek analysemodel</li> <li>- aanbevelingen voor herontwerp kan formuleren.</li> </ul>	<p>De student is niet of nauwelijks in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• op met behulp van een bestaand model voor curriculumanalyse een doelgerichte curriculumanalyse uit te voeren</li> <li>• de keuze voor het model in eigen woorden uit te leggen</li> <li>• in de analyse criteria toe te voegen die aansluiten bij de gespecificeerde elementen in criterium 2</li> <li>• aanbevelingen te formuleren voor het (her)ontwerp</li> </ul> <p>zodat blijkt dat op basis van het hiervoor noodzakelijke begrips- / toepassingsniveau van dit onderdeel van de BOKS in onvoldoende wordt aangetoond dat de student</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een doelgerichte curriculum-analyse kan uitvoeren gebaseerd op gespecificeerde bronteksten over specifiek analysemodel</li> <li>- aanbevelingen voor herontwerp kan formuleren.</li> </ul>

**criterium 3 ( competentie indicatoren 2.4, 3.2 en 3.3)**

In staat zijn om niveau- en criterium gerelateerde leertrajecten te ontwerpen die lerenden voorbereiden op en (op termijn) in staat stellen om te kunnen functioneren in een kennismaatschappij.

	10-8	6	5-0
<p>De student kan innovatieve, uitdagende, inspirerende en kwalitatief hoogstaande leertrajecten ontwerpen die voldoen aan criteria die zijn ontleend aan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ontwerpstellingen;</li><li>- ontwerpprincipes;</li><li>- kenmerken van een kennismaatschappij ;</li><li>- de verwerving van de hierbij behorende 21<sup>e</sup> eeuw competenties</li><li>- voor lerenden uitdagend, inspirerend en innovatief is ;</li><li>- waarbij de gemaakte keuzes per voornoemd criterium geparafraseerd conceptueel worden verantwoord en beargumenteerd</li></ul> <p>En waarbij in het ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de beoogde congruentie tussen de uitwerking van voornoemde criteria aantoonbaar wordt gerealiseerd en wordt beargumenteerd,</li></ul> <p>En waarbij in de verantwoording van het tot stand komen van het ontworpen leertraject aangetoond wordt hoe het gekozen onderwijs ontwerpmodel werd toegepast en geëvalueerd</p> <p>zodat blijkt dat criterium gericht (her)ontwerp van leertrajecten en de conceptuele onderbouwing hiervan overtuigend is aangetoond .</p> <p>En waarbij gekozen onderwijs ontwerpmodel(len) is/zijn toegepast en geëvalueerd.</p>	<p>De student is in staat om een deel van een leertraject te ontwerpen dat voldoet aan criteria die zijn ontleend aan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ontwerpstellingen;</li><li>- ontwerpprincipes;</li><li>- kenmerken van een kennismaatschappij ;</li><li>- de verwerving van de hierbij behorende 21<sup>e</sup> eeuw competenties</li><li>- voor lerenden uitdagend, inspirerend en innovatief is ;</li><li>- waarbij de gemaakte keuzes per voornoemd criterium geparafraseerd conceptueel worden verantwoord en beargumenteerd</li></ul> <p>En waarbij in het ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de beoogde congruentie tussen de uitwerking van voornoemde criteria aantoonbaar wordt gerealiseerd en wordt beargumenteerd,</li></ul> <p>En waarbij in de verantwoording van het tot stand komen van het ontworpen leertraject aangetoond wordt hoe het gekozen onderwijs ontwerpmodel werd toegepast en geëvalueerd</p> <p>zodat blijkt dat criterium gericht (her)ontwerp van leertrajecten en de conceptuele onderbouwing hiervan overtuigend is aangetoond .</p>	<p>De student is in staat om een deel van een leertraject te ontwerpen dat voldoet aan criteria die zijn ontleend aan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ontwerpstellingen;</li><li>- ontwerpprincipes;</li><li>- kenmerken van een kennismaatschappij ;</li><li>- de verwerving van de hierbij behorende 21<sup>e</sup> eeuw competenties</li><li>- voor lerenden uitdagend, inspirerend en innovatief is ;</li><li>- waarbij de gemaakte keuzes per voornoemd criterium sterk steunen op citaten uit bronteksten</li></ul> <p>En waarbij in het ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-de beoogde congruentie tussen de uitwerking van voornoemde criteria geheel of grotendeels aantoonbaar wordt gerealiseerd</li><li>- de argumentatie ook hier sterk steunt op citaten uit bronteksten</li></ul> <p>En waarbij in de verantwoording van het tot stand komen van het ontworpen leertraject grotendeels aangetoond wordt hoe het gekozen onderwijs ontwerpmodel werd toegepast en geëvalueerd</p> <p>zodat blijkt dat criterium gericht (her)ontwerp van leertrajecten en de conceptuele onderbouwing hiervan minder overtuigend is aangetoond.</p>	<p>De student is niet of nauwelijks in staat om een deel van een leertraject te ontwerpen dat voldoet aan criteria die zijn ontleend aan</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ontwerpstellingen;</li><li>- ontwerpprincipes;</li><li>- kenmerken van een kennismaatschappij ;</li><li>- de verwerving van de hierbij behorende 21<sup>e</sup> eeuw competenties</li><li>- voor lerenden uitdagend, inspirerend en innovatief is ;</li><li>- waarbij de gemaakte keuzes per voornoemd criterium niet of nauwelijks of niet ter zake worden toegelicht</li></ul> <p>En waarbij in het ontwerp</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- de beoogde congruentie tussen de uitwerking van voornoemde criteria niet of nauwelijks aantoonbaar wordt gerealiseerd</li></ul> <p>En waarbij in de verantwoording van het tot stand komen van het ontworpen leertraject niet of nauwelijks aangetoond wordt hoe het gekozen onderwijs ontwerpmodel werd toegepast en geëvalueerd</p> <p>zodat blijkt dat criterium gericht (her)ontwerp van leertrajecten en de conceptuele onderbouwing hiervan niet of nauwelijks is aangetoond.</p>

**criterium 4 ( competentie indicatoren 2.5, 3,4. 5.2 )**

De student is in staat draagvlak voor het ontworpen programma en de achterliggende verantwoording voor dit programma te bewerkstelligen in de eigen onderwijspraktijk.

	10 - 8	7 - 6	5
De student kan op Overtuigende wijze draagvlak creëren voor het ontworpen programma.	<p>De student toont aan dat hij /zij</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de (veranderings)noodzaak voor het (her)ontwerp heeft geanalyseerd inclusief de ervaren en noodzakelijke "sense of urgency"</li><li>• dit conceptueel onderwijskundig en vanuit een visie op inrichting van het onderwijs voor de 21-ste eeuw heeft onderbouwd, geparafraseerd en principes van verre transfer hierbij toepast</li><li>• de relevante stakeholders hierbij heeft betrokken;</li><li>• een (her)ontwerpplan heeft gemaakt gebaseerd op de uitgevoerde analyse;</li><li>• aantoonbaar doelgericht, methodisch en systematisch heeft gewerkt aan het tot stand komen van commitment;</li><li>• de effectiviteit van het proces doelgericht kan monitoren en zo nodig bijstuurt (inclusief de planning);</li><li>• in staat is om voor wat proces- en productsturing een voortrekkersrol te vervullen binnen het eigen team /vakgebied</li></ul> <p>zodat er op een overtuigende wijze interventies in een aantoonbare samenwerkingsrelatie worden gepleegd om draagvlak voor de ontwikkeling en implementatie van het (her)ontwerp te realiseren.</p>	<p>De student toont aan dat hij /zij</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de (veranderings)noodzaak voor het (her)ontwerp heeft geanalyseerd inclusief de ervaren en noodzakelijke "sense of urgency"</li><li>• dit conceptueel onderwijskundig en vanuit een visie op inrichting van het onderwijs voor de 21-ste eeuw heeft onderbouwd maar waarbij dit sterk steunt op citaten uit bronteksten;</li><li>• de relevante stakeholders hierbij heeft betrokken;</li><li>• een globaal(her)ontwerpplan heeft gemaakt</li><li>• dit met betrokken heeft besproken</li><li>• afspraken heeft gemaakt over eventuele aanpassingen</li><li>• in staat is om een voortrekkersrol te vervullen binnen het eigen team /vakgebied</li></ul> <p>zodat wordt aangetoond dat de principes van draagvlak creëren worden begrepen en interventies in een aantoonbare samenwerkingsrelatie worden gepleegd, maar waarbij draagvlak voor de ontwikkeling en implementatie van het (her)ontwerp sterk steunt op een minder diepgaand conceptueel begrip en de toepassing van de interventies minder overtuigend wordt aangetoond.</p>	<p>De student toont aan dat hij/zij</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• de (veranderings)noodzaak voor het (her)ontwerp oppervlakkig heeft geanalyseerd inclusief de ervaren en noodzakelijke "sense of urgency"</li><li>• dit ten dele conceptueel onderwijskundig en vanuit een visie op inrichting van het onderwijs voor de 21-ste eeuw heeft onderbouwd maar waarbij dit sterk steunt op citaten uit bronteksten;</li><li>• de relevante stakeholders hierbij heeft betrokken;</li><li>• een globaal(her)ontwerpplan heeft gemaakt, maar waar de verbinding met de analyse onvoldoende geëxpliciteerd is</li><li>• dit enigszins met betrokken heeft besproken</li><li>• enige afspraken heeft gemaakt over eventuele aanpassingen</li><li>• nog niet overtuigend laat zien in staat te zijn om een voortrekkersrol te vervullen binnen het eigen team /vakgebied</li></ul> <p>zodat blijkt dat de principes van draagvlak creëren niet, nauwelijks of onjuist steunen op conceptueel begrip en op de toepassing van de interventies</p>

**criterium 5****In staat zijn om sociale media doelgericht in te zetten voor kennisdeling en voor onderwijsontwerp – en onderwijsuitvoering.**

	<b>8</b>	<b>7 - 6</b>	<b>5 - 0</b>
De student toont aan dat hij sociale media doelgericht in kan zetten voor kennisdeling, voor ontwerp en voor uitvoering.	<p>De student is in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het vermogen om doelgericht en effectief netwerken ten behoeve van kennisdeling (zowel binnen de MLI als daarbuiten) op te bouwen</li><li>• het gebruik van sociale media hierbij te demonstreren</li><li>• daarin zeer actief te participeren;</li><li>• het vermogen te demonstreren om een beargumenteerde afweging te maken wanneer en waarom sociale media in het ontwerp gebruikt zou moeten worden;</li><li>• de toepassing er van doelgericht te laten zien in het ontwikkelde ontwerp</li></ul> <p>zodat blijkt dat het gericht inzetten van sociale media voor meerdere doelen overtuigend is aangetoond.</p>	<p>De student is in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het vermogen om netwerken ten behoeve van kennisdeling (zowel binnen de MLI als daarbuiten) op te bouwen</li><li>• het gebruik van sociale media hierbij te demonstreren</li><li>• daarin actief te participeren;</li><li>• het vermogen te demonstreren om een op hoofdlijnen beargumenteerde afweging te maken wanneer en waarom sociale media in het ontwerp gebruikt zou moeten worden;</li><li>• enkele voorbeelden van toepassing te laten zien in het ontwikkelde ontwerp</li></ul> <p>zodat blijkt dat met sociale media wordt gewerkt maar waarbij de doelgerichtheid van het gebruik en de inzet ervan voor de eigen ontwikkeling en voor de versterking van ontwerp minder overtuigend wordt aangetoond.</p>	<p>De student is in staat om</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• het vermogen om netwerken ten behoeve van kennisdeling (zowel binnen de MLI als daarbuiten) op bescheiden schaal op te bouwen</li><li>• het gebruik van sociale media hierbij te demonstreren</li><li>• daarin deels actief te participeren;</li><li>• het vermogen te demonstreren om een op een beperkt overzicht gebaseerde beargumenteerde afweging te maken wanneer en waarom sociale media in het ontwerp gebruikt zou moeten worden;</li><li>• enkele voorbeelden van toepassing op kleine schaal te laten zien in het ontwikkelde ontwerp</li></ul> <p>zodat blijkt dat het hiervoor noodzakelijke begrips- toepassings- en inzetniveau voor zowel kennisdeling als voor ontwerp en –uitvoering niet of nauwelijks wordt aangetoond.</p>

<b> criterium 6</b>			
<b>Uit de kwaliteit van de verstrekte peerfeedback blijkt dat de student in staat is om theoretisch beargumenteerd te adviseren hoe producten substantieel kunnen worden verbeterd en verrijkt.</b>			
	<b>10 - 8</b>	<b>6</b>	<b>5 - 0</b>
De student toont aan dat hij of zij in staat is om aan peers feedback te geven waaruit blijkt dat de BOKS die ten grondslag ligt aan de criteria 1, 2, 3 en 4 op zo'n niveau beheerst dat de peer juiste en volledige feedback ontvangt.	<p>De student toont aan dat hij /zij in staat is om producten van peers zo te beoordelen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- alle uitwerkingen worden herkend;</li> <li>- feedback hierop wordt afgestemd;</li> <li>- deze feedback theoretisch wordt ondersteund</li> </ul> <p>zodat blijkt dat de student in staat is om effectieve en volledige feedback te geven die steunt op een juiste toepassing van de BOKS en een goed begrip hiervan.</p>	<p>De student toont aan dat hij /zij in staat is om producten van peers zo te beoordelen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitwerkingen deels worden herkend;</li> <li>- feedback hierop wordt afgestemd;</li> <li>- deze feedback soms of op onderdelen theoretisch wordt ondersteund</li> </ul> <p>zodat blijkt dat de student in staat is om effectieve feedback te geven die steunt op een (ruim) voldoende begrip en toepassing van de BOKS.</p>	<p>De student toont aan dat hij /zij in staat is om producten van peers zo te beoordelen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uitwerkingen zeer ten dele worden herkend;</li> <li>- feedback hierop wordt afgestemd;</li> <li>- deze feedback nauwelijks theoretisch ondersteund wordt</li> </ul> <p>zodat blijkt dat de student niet of nauwelijks in staat is om effectieve feedback te geven die steunt op een voldoende begrip en toepassing van de BOKS.</p>

**Cesuur:**

Aantal punten (maximaal 60) \* 1.67 = cijfer

(De reden dat we de punten \* 1.67 te doen is om uit te komen op een schaal van 1 tot 100, zodat het cijfer eenvoudig te berekenen is).