

# FEEDBACKFORMULIER VOOR: TIJMEN VAN RAVESTEIJN, GEMAAKT DOOR: HENK MASSINK

	EXCELLENT (8-10)	GOED (7-8)	VOLDOENDE (5-6)	ONVOLDOENDE(4-0)	GEMIDDELD
<b>KWALITEIT</b>					
Hoe waardeer je de kwaliteit van dit product?		Goeder verwijzingen			
<b>BETROUWBAARHEID</b>					
In hoeverre vind je de informatie uit dit product betrouwbaar?		Goede verwijzingen			
<b>INNOVATIVITEIT</b>					
In hoeverre vind je dit product innovatief?		Is 21 skills nu eigenlijk zo innovatief, ze lijken zo logisch en vanzelfsprekend.			
<b>CORRECT TAALGEBRUIK</b>					
In hoeverre is er sprake van correct taalgebruik?					
<b>PROCES + TOELICHTING</b>					
<p>Welke feedback heb je voor het proces?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bij je inleiding werd ik enorm getriggerd door het volgende stuk tekst: <i>Van Berkel en Bax (2006) stellen dat alleen het beoordelen van beroepsproducten de studenten aanzet tot arbeidsverdeling. Wanneer elke student uit de projectgroep zich richt op taken waarin hij sterk is, leiden minimale inspanningen van de projectgroep tot een maximaal eindresultaat. Het docententeam van de opleiding ervaart deze arbeidsverdeling en heeft al meerdere malen de arbeidsverdeling geagendeerd. Dit heeft tot nu toe niet tot een oplossing heeft geleid.</i> Ik ken deze discussie en er zijn binnen onze Hogeschool ook geluiden te horen dat de studenten in groepswerk afzonderlijk beoordeeld moeten worden. Ik begrijp deze discussie niet. Het is toch juist professioneel gedrag om de taken te verdelen? Je moet als student juist de dingen doen waar je goed in bent. Dat de inspanningen minimaal worden begrijp ik niet, dan is de opdracht gewoon te simpel. Meelopers moeten natuurlijk wel aangepakt worden, maar dat is volgens mijn iets anders dan in de bovengenoemde tekst bedoeld wordt.</li> <li>Als ik het goed begrijp wil je het projectwerk inzetten als middel om aan de 21 skills : samenwerking, communicatie, sociale en/of culturele vaardigheden en ICT-vaardigheden, te werken. Ik moest daar even over nadenken. Al die skills zitten wel in projectwerk, maar zouden deze skills niet overal moeten terugkomen. Ik denk dan ook aan stage, minor en afstuderen.</li> </ul>					

- Dan nog een persoonlijke noot over projectwerk. Wij doen op de HZ veel projectwerk, daarnaast is het aantal beschikbare uren aan het teruglopen (herkenbaar?). Omdat ik nu de MLI doe, heb ik besloten na werktijd alleen tijd aan de mli te besteden, niet aan mijn docentschap. Gevolg, afgelopen week had ik daardoor 6 uur beschikbaar om 18 rapporten (gemiddeld 30 kantjes) te beoordelen. Korte checklist, doorbladeren en cijfer geven. Eigenlijk heel frustrerend. en dit is niet de eerste keer. Ik ga gewoon stoppen met rapporten. Moraal: Bij projectwerk is de beschikbare tijd voor de docent een belangrijk aandachtspunt. Projectwerk kost namelijk meer tijd dan "gewoon" een lesje gegeven. Ik hoop dus dat je bij je advies ook aandacht zal hebben voor de tijdsbesteding. Of als er niet voldoende tijd is, zoeken naar andere vormen. Beoordelen m.b.v. peerreview (zal examen commissie niet accepteren?). Studenten hun product via een website laten aanbieden, dan bestaat er soort mogelijkheid om tussendoor al te kijken hoe het project verloopt. Vierdejaars laten helpen bij eerstejaars. Dit zijn mogelijkheden die ik wil gaan toepassen.  
Voor alle duidelijkheid: projectwerk beschouw ik als de beste vorm van onderwijs. Zeker als het lukt "echte" problemen aan te pakken. Alleen de beschikbare tijd kan een enorm probleem zijn
- Zijn die 21 skills eigenlijk ook niet van toepassing op de docenten. Moeten zij deze ook niet inzetten om het werk zo efficiënt uit te voeren? Dus het gebruiken van samenwerking, communicatie, sociale en/of culturele vaardigheden en ICT-vaardigheden